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內容簡介：

本書透過評注馬丁?路德的《海德堡論綱》（1518），探討和反思各條論綱及其證詞，闡述榮耀神學和十架神學之間的不同。這本簡明的著作向讀者陳明做十架神學家意味着什麼，並邀請我們從十架神學的角度去看待一切，去思考、批判和抵擋當今世俗文化背后的榮耀神學。

當十架取勝的時候，我們就清楚看到，有一條非常不同的做神學家的道路。

我們成為了十架神學家。正如有兩個基本的故事，做神學家也有兩條道路。

我們或者是榮耀神學家，或者是十架神學家。

……十架神學家“道明事情的真相”，即十架神學家的一個特別記號，就是他們學會了實話實說。既然唯獨十架的故事才是他們的故事，那麼他們就無意借著十架來觀看，而是被拽到十架的故事之內。他們知道，信心意味著在此故事所述的基督裏面生活。

同樣他們並不相信，我們透過受造界來觀看“上帝的不可見之事”的企圖，的確能夠帶來對上帝的正確認識。因此，十架神學家“透過受苦和十架”來觀察萬事。

換言之，他們在十架的引領之下，將日常生活中遇到的試煉、受苦、良心的痛苦、患難以及喜樂，視為上帝的作為，也並不試圖看透這些事，而是僅僅將其作為一些需要用形而上學的調整來解決的偶發問題。

他們無意轉向過度簡化的神義論（theodicies），因為他們與保羅一樣，相信上帝正是在基督的十架和復活上稱自己為義。

他們知道，信徒已經向著舊人死了，現在活在基督裏面，並盼望與他一樣復活。

……總而言之，這兩個故事，以及由此產生的兩條做神學家的道路，顯出兩種關於基督徒的信心和生命的非常不同的認識。

榮耀神學家無休無止地尋找應急出口，尋找一條足以誘惑求道者的自由意志（或其殘餘）的榮耀之路。在整本書中，我使用癮癖的類比來闡明榮耀神學家與十架神學家之間的不同。

榮耀神學家就像一位想要通過樂觀的勸戒來醫治癮癖的人。

然而十架神學家知道，藥方要猛烈得多。

實際上，路德在論綱22的證詞中使用了癮癖的類比。他在該處將榮耀神學比作對金錢、智慧、權力等物的渴求，並且宣告，要“終止（靈魂）對榮耀的（無厭的）渴望，不是通過滿足，而是通過熄滅”。

榮耀神學家企圖通過樂觀的呼籲，即通過律法，來醫治那些已經對榮耀上癮的人。

但是，結局只能是強化人對自己的幻想。榮耀神學所採取的樂觀主義，反倒砸傷了自己的腳。當癮君子發現自己不可能戒除時，他的自尊就徹底崩潰。

他戴上假面具，試圖隱藏自己的癮癖。輕浮的樂觀孕育出徹底的絕望。

因此，路德在論綱22的證詞中開出了強效藥方：“醫治欲望的藥方不是滿足，而是熄滅。”十架熄滅欲望。

十架是罪和罪人的死亡。十架完成“觸底”。十架是“干預”。我們不能用虛假的樂觀來溺愛縱容癮君子（或罪人），而是需要將其治死，好使新生命能夠開始。

十架神學家“道明事情的真相”（論綱21）。十架神學家教導人承認罪。癮君子不能用神學棉花糖來予以欺騙，而是要被告知真相，從而他最終能夠學會坦白承認，學會說“我是癮君子”，“我酗酒成性”，並且一直不停地這樣說。

在神學以及更加一般性的意義上，所有人都必須學會說，“我是一個罪人”，並且一直不停地這樣說，直到基督再來，使這件事實終於成為過去。
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吳衛真：

因此，十架神学是一种得罪人的神学。它得罪人的地方在于：与其他神学不同，它攻击的对象是我们通常认为的基督教精粹。我们将看到，十架神学家并不特别担心我们信仰里面那些明显的糟粕，即我们的恶行；他们担心的是由善行而来的自命不凡。因此必须要说的是，十架神学与其他所有神学都非常不同。为了表明这一点，路德对十架神学和荣耀神学做了根本上的区分。因此，十架神学并不把自己当作许多神学类别中的一个选项。实际上，尽管宗教和神学似乎层出不穷，然而从这个视角我们可以很安全的说：归根结底只有两种神学类型，即荣耀神学和十架神学。荣耀神学实际上是所有神学和宗教的总括，而十架神学则把自己分别出来，与其他所有神学相对立。

本书的目的之一就是尽量清晰的说明这两种神学之间的不同，从而更加准确地阐明十架神学，并借此使十架的宣讲保持它的愚拙，那种通过摧毁聪明人的智慧来拯救他们的愚拙。

路德《海德堡论纲》所展示的十架神学是有其特殊背景的，当时他主要思考和论战的焦点在于罪人如何称义的问题。而路德明白并坚持的十架神学强调的是，罪人的称义惟独靠赖耶稣基督的十字架救恩！除此之外的任何观点和主张都是荣耀神学。

　　的确，在任何时候，罪人得以称义并最终成圣和得荣，都惟独靠赖钉十字架的基督。

　　但路德的海德堡论纲主要针对称义的问题，今天的读者如果忽略这一点，然后错误高举“十架神学”，就很可能在成圣的课题上落入反律主义里面。